

CARTAS: CARA Y CRUZ DE LA MISMA REALIDAD

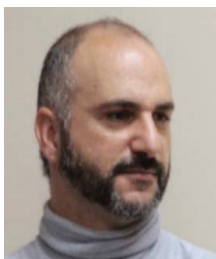
La primera de JUAN MANUEL JIMÉNEZ atacando a los denuncian la situación actual titulada:



CARTA ABIERTA A LOS IMBÉCILES

La respuesta de ÁLVARO HELO:

CARTA A UN IGNORANTE PRESUNTUOSO



LUYS COLETO:

CARTA AL MENTIROSO MÉDICO COVIDIOTA, JUAN MANUEL JIMÉNEZ MUÑOZ.

Merece la pena leerlas.

Las mayúsculas, negritas son de Sofía B. Z. Libertad, Politóloga Espiritual.

CARTA ABIERTA A LOS IMBÉCILES

Mi nombre es **JUAN MANUEL JIMÉNEZ MUÑOZ**.

Soy **MÉDICO DE FAMILIA** en Málaga.

Tengo 60 años, y ejerzo mi profesión desde hace 35.

Mi número de colegiado es el 4.787. Y este dato lo aporto por si alguien, a raíz de esta lectura, me quiere denunciar o poner una querrela. Será un honor.

El **MÉTODO CIENTÍFICO**, desde Galileo Galilei, nos ha sacado de las sombras. La electricidad, la radio, la televisión, los GPS, los teléfonos, los viajes espaciales, los antibióticos, las vacunas, los telescopios, la anestesia general, el saneamiento de las ciudades, la depuración del agua, las radiografías, las resonancias, los rascacielos, los aviones, los trenes, el cine, las fotografías, los ordenadores, y nuestra vida al completo, dependen de una ocurrencia de Galileo. Una ocurrencia en tres pasos para averiguar entre todos cómo funciona el mundo:

1.- ESTABLECER UNA HIPÓTESIS PLAUSIBLE SOBRE UN PROBLEMA CONCRETO.

Por ejemplo: “yo CREO que el agua estancada contiene unos animalitos minúsculos que causan enfermedades”.

O: “yo CREO que cuando un imán gira alrededor de una bobina se genera una corriente eléctrica”.

O: “yo CREO que la Tierra gira alrededor del Sol, y no al revés”.

2.- REALIZAR EXPERIMENTOS PARA COMPROBAR LA VERACIDAD O LA FALSEDAD DE ESA HIPÓTESIS.

3.- PUBLICAR LOS EXPERIMENTOS PARA QUE CUALQUIER OTRO LOS PUEDA REPRODUCIR, AFIRMAR O REFUTAR.

Y ya está. Qué tontería. Y gracias a eso, Y NADA MÁS QUE A ESO, la sociedad de 2020 es completamente diferente a la de 1700. Diré más. Si como por arte de magia pudiésemos trasladar un habitante del año 1 hasta el año 1700, apenas notaría diferencias en lo esencial de la vida: se adaptaría sin problema. Pero si trasladásemos a un habitante del año 1700 al 2020, se moriría del susto. Literalmente.

Gracias al MÉTODO CIENTÍFICO tenemos herramientas para erradicar una pandemia, o para hacerla soportable: la del coronavirus, por ejemplo. Gracias a la ciencia no hay viruela. Gracias a la ciencia no hay leprosos en Europa (o son casos muy contados). Gracias a la ciencia, los pacientes VIH positivos ya no se mueren de SIDA, sino que llevan su enfermedad como los pacientes crónicos. Gracias a la ciencia, muchos cánceres se curan.

Y que después de 300 años de éxitos tenga uno que soportar lo insoportable, resulta estremecedor: **LA CAÍDA DEL MODELO** y la sustitución por la **farsa**, por la **charlatanería**, por la **incultura**, por el **pensamiento mágico**, por la **vulgaridad**, por el **despropósito** y por la **DEMOCRACIA APLICADA A LA CIENCIA**, donde el **analfabeto** opina sobre el coronavirus en igualdad de altavoces que **el más docto catedrático de virología**, y donde los tratamientos y las medidas de contención de una epidemia son a la carta.

Hay grupos organizados que parecen añorar la Alta Edad Media, aquella que tan magníficamente plasmó Umberto Eco en “El Nombre de la Rosa”: con su mugre y sus hambrunas, con sus gentes muriéndose de peste o de viruela, con los libros encerrados en monasterios sin acceso para nadie, sin luz eléctrica, sin agua potable, sin nada.

Aunando esfuerzos, una **MEZCLA INFERNAL** de **terraplanistas**, **antivacunas**, **conspiranoicos**, **sectas satánicas**, **neonazis**, adoradores de **ovnis**, hedonistas **ácratas**, cazadores de **masones**, fetichistas de los **porros**,

delirantes con el 5G, ecologistas que no han visto jamás una gallina e **IMBÉCILES** con pedigrí, pululan en todas las redes sociales instaurando una **NUEVA RELIGIÓN** que, mucho me temo, está calando más de lo que imaginaba en una **POBLACIÓN CARENTE DE CULTURA Y LIDERAZGO**. Eso no es nuevo. **TARADOS** los hubo siempre. **Pero MÉDICOS Y BIÓLOGOS LIDERANDO IMBÉCILES ACIENTÍFICOS y abjurando de la ciencia para adquirir una fama pasajera, eso nunca lo viví. Y nunca pensé que mis ojos lo verían. Y nunca creí que los COLEGIOS DE MÉDICOS, o de BIÓLOGOS, giraran la cabeza hacia otra parte y no alzaran su voz contra el medievalismo.**

Que un grupo de 200 médicos se autodenomine “MÉDICOS POR LA VERDAD”, ya es una ofensa gravísima para el resto de los médicos que ejercemos en España, que somos 160.000. Porque quiere decir, ni más ni menos, que los 159.800 médicos restantes que no estamos en la secta somos “MÉDICOS POR LA MENTIRA”. Y a mí no me llama mentiroso ningún hijo de la gran puta. Por mucho título que tenga.



Que se estén dando conferencias, y publicando libros (uno de ellos con seis ediciones en un mes), para afirmar que **no hay pandemia**, o que **los individuos sin síntomas no contagian**, o que esto **es igual que una gripe**, o que es preferible la experiencia personal a las publicaciones científicas revisadas por pares, o que **el dióxido de cloro funciona contra el coronavirus**, o que **el dióxido de cloro no es tóxico**, o que las vacunas que existen ahora provocan **autismo**, o que las vacunas llevan **microchips** para controlarnos, o que los aviones esparcen desde el cielo cristales para contagiarnos, o que **no llevar mascarillas es un acto saludable de rebeldía**, resultaría risible si no fuese mortal de necesidad, y si quienes defienden esas barbaridades fuesen mariscadores gallegos, aceituneros andaluces o pescadores cántabros, y no **LICENCIADOS O DOCTORADOS POR UNA UNIVERSIDAD.**

Hace poco, **SESENTA IMBÉCILES** acudieron a Las Canarias para reunirse en una playa a contagiarse a propósito. Habían quedado por Internet. Y yo, desde mi muro, **ACUSO** a quienes deberían ser líderes sociales, y no lo son, de favorecer esos **COMPORTAMIENTOS CRIMINALES** con sus discursos absurdos.

No es época de división, ni de actuar cada uno a su bola. Por desgracia, **nadie lidera la crisis**. Es evidente. Digo **ningún político**. El Gobierno Central ha dimitido de sus responsabilidades. Incluso tiene que sobornar a los autonómicos para que acudan a las reuniones. 17 Reinos de Taifas, 17 desastres organizativos. A cuál peor. **Ni una puñetera norma en común**. Ni un solo registro compatible. Y además de eso, por si fuese poco, una sarta de embusteros con el título de licenciado **ENVENENAN A LA SOCIEDAD** en lugar de aconsejarla, de guiarla, de cuidarla, prestándose a decir lo que muchos quieren escuchar, lo que ahora vende: que **el coronavirus es un invento de las superpotencias para disminuir la población mundial, para enriquecer a las farmacias y para cargarse a los ancianos**, pero que, sin embargo (y mira tú que curiosa paradoja), la tal pandemia no existe.

COMPAÑEROS médicos, biólogos, abogados, farmacéuticos y licenciados de toda clase y condición que habéis optado por llevarnos otra vez a la Edad Media: **sois la VERGÜENZA de la profesión, y no sois DIGNOS de que os llamemos COMPAÑEROS, y mucho menos CIENTÍFICOS**. Sois pocos, pero metéis mucho ruido y confundís. Sois pocos, sí. Pero **MALA GENTE**. **Y decís cosas por las que, de haberlas dicho en la Facultad de Medicina o de Biología cuando eráis estudiantes, jamás habrías obtenido ese título** del que ahora os valéis para vuestro propio beneficio. **Un título del que, si de mí dependiera, seríais desposeídos de inmediato. Lástima que no se pueda.**

Podría elegir muchas **estupideces** de las que defendéis, muchas **barbaridades** solemnes, pero me centraré en una sola, que en vuestra boca merecería la **cárcel**: **“LAS PERSONAS SIN SÍNTOMAS NO CONTAGIAN”**. Cagoentóloquesemenea. ¿Dónde estabais el día que explicaron la tuberculosis, o el SIDA, o la varicela? ¿No contagian los VIH positivos a pesar de estar asintomáticos? ¿No hay tuberculosos bacilíferos sin síntomas de enfermedad? ¿No se contagia la varicela desde pacientes en fase prodrómica? En fin. Mejor callar, que me van a estallar las meninges.

Sois líderes que habéis elegido no serlo para convertirnos en **BUFONES**. Y eso, en época de zozobra, no tiene perdón de Dios. **OJALÁ SE OS SEQUE LA YERBABUENA**.

Ah. Y otra cosa. Mis señas las di al principio. A ver si tenéis cojones para meteros conmigo. Cojones, digo; ya que neuronas... las justitas pa beber sin ahogarse.

Cagoentó.

Firmado:



*Juan Manuel Jimenez Muñoz
Médico del Servicio Andaluz de Salud
Colegiado en Málaga 4787*

CARTA A UN IGNORANTE PRESUNTUOSO

Señor JUAN MIGUEL JIMÉNEZ MUÑOZ, yo soy uno de esos imbéciles a los que Ud. tan amablemente se dirige. Por supuesto que no voy a rebajarme a su nivel, y además le aseguro que tengo muchas cosas más interesantes que hacer que perder el tiempo en poner en evidencia su **presuntuosa ignorancia**, pero la **farsa pandémica** que han montado – y que Ud. **con un fervor digno de mejor causa defiende** – como paso previo a la implantación de una **DICTADURA MUNDIAL**, me obliga a responder. Por supuesto que tampoco abrigo esperanzas de que lo que yo diga pueda servirle a Ud. para aprender algo. **SOLO ESCRIBO ESTO PARA QUE NADIE, ENGAÑADO POR SU TITULACIÓN, PUEDA CREER QUE EXISTE ALGÚN ATISBO DE SENSATEZ EN SUS PALABRAS.**

Mi nombre es ALVARO HELO NIÓN y también **he estudiado medicina**, aunque he abandonado la carrera por motivos personales en el cuarto año, después de haber aprobado con buenas notas los cursos de los tres primeros. Lo digo para dejar claro que tengo un buen conocimiento de la práctica científica. Después de alejarme de la medicina, estudié filosofía en la Universidad Complutense de Madrid, **me especialicé en TEORÍA DE LA CIENCIA o EPISTEMOLOGÍA y me licencié con un trabajo de final de carrera (la tesina de entonces) sobre un tema de epistemología.** Digo esto para dejar claro que **mi conocimiento de lo que es la ciencia y el MÉTODO CIENTÍFICO** va mucho más allá del que puede adquirirse mediante la práctica de tal o cual disciplina científica.

Cuando empecé a estudiar epistemología yo también me sorprendí al comprobar la distancia que media entre la práctica de una ciencia particular y el conocimiento de la estructura y dinámica de la ciencia. Comprendí que la práctica de determinada actividad no revela las leyes que la rigen. Así, por ejemplo, un campesino con mucha experiencia puede cultivar excelentes patatas sin tener idea de la legalidad que rige su germinación. Por tal motivo, **si se trata de indagar la estructura y dinámica de la ciencia, esa no es tarea que compete a los científicos, sino a los epistemólogos.** Y desde el siglo XIX (para no retroceder mucho en el tiempo) hasta hoy, los epistemólogos han interpretado los datos empíricos aportados por la práctica científica de muy diferentes maneras y han propuesto diversas teorías epistemológicas intentando dar cuenta de la legalidad que rige esa actividad tan importante que llamamos ciencia.

Sin pretender agotar el tema, podemos mencionar el empirio-criticismo, empirismo lógico, neopositivismo lógico, falsacionismo, estilos de pensamiento de Fleck, concepción paradigmática de Kuhn, concepción estructuralista de las teorías empíricas, etc. Todas estas han conocido momentos de éxito, han recibido críticas, algunas han desaparecido definitivamente y ninguna disfruta hoy por hoy de una posición hegemónica. Por tanto, **Señor Jiménez, resulta bastante patético que Ud. se sienta habilitado, por ser médico de familia, a dar lecciones sobre lo que es la ciencia, con tan poca conciencia de sus propias limitaciones. Me temo que el calificativo de imbéciles con que Ud. distingue a quienes QUEREMOS PENSAR Y EFECTIVAMENTE PENSAMOS CON RIGOR, se convierta finalmente en un bumerang que retorne a quien legítimamente pertenece: a Ud.**

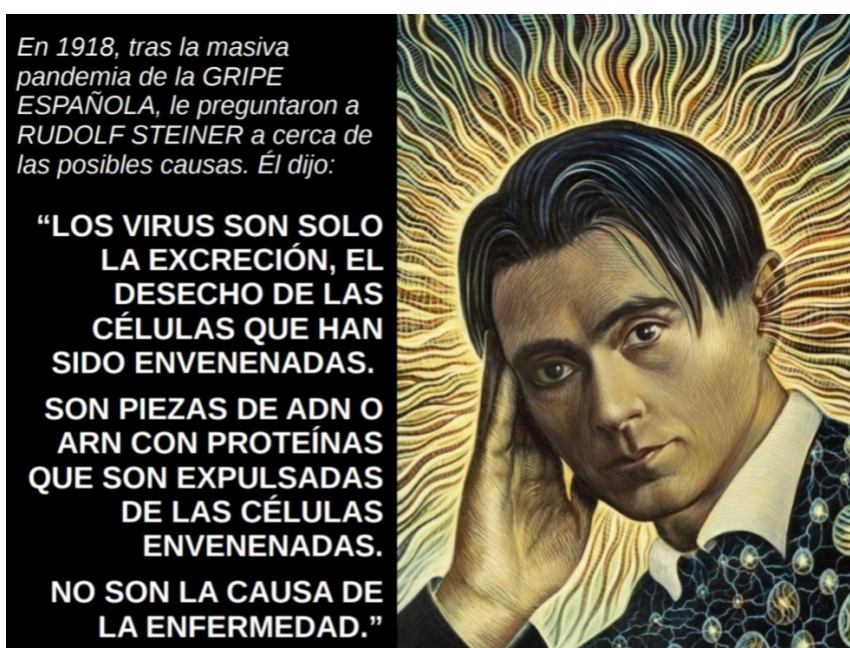
Aclaro para evitar malos entendidos que no soy epistemólogo aunque haya estudiado epistemología, ni soy filósofo aunque haya estudiado filosofía. Entiendo que esos títulos han de reservarse a aquellos investigadores que han realizado algún aporte original en esos campos. Pero sí **SOY UN ESTUDIOSO FIRMEMENTE EMPEÑADO EN LA BÚSQUEDA DE LA VERDAD** y tengo la enorme satisfacción de poder decir que he sido agraciado por la vida, el destino o lo que Ud. quiera, con el mayor don que he perseguido desde mi ya lejana juventud: **LA COMPRENSIÓN DEL SENTIDO DE LA EXISTENCIA.** Claro que eso no es mérito mío, porque yo solo he tenido la suerte de encontrar un tesoro de sabiduría que otros han traído al mundo. Y también aclaro que no soy el único que ha hecho este descubrimiento. Afortunadamente ya somos muchos los que hemos encontrado este **CAMINO DE SABIDURÍA QUE FUNDAMENTA LA ESPERANZA CON QUE ENFRENTAMOS LA AMENAZANTE OSCURIDAD Y CONFUSIÓN ACTUAL**, de las cuales su escrito es un penoso ejemplo.

Sin duda sería una excesiva pérdida de tiempo – e imposible de realizar en este espacio – responder a cada uno de los dislates que enhebra su discurso, porque lo que Ud. entiende por método científico es una mezcla infumable de nociones elementales mal digeridas trufadas de prejuicios intelectuales infundados. Pero apelando al espíritu científico que Ud. invoca – y al mismo tiempo traiciona – quiero referirme sólo a un caso científicamente incuestionable.

EL DIÓXIDO DE CLORO

ESTA SUSTANCIA SE UTILIZA DESDE FINES DEL s. XIX PARA POTABILIZAR EL AGUA, Y POR TANTO SE BEBE CON ESTA.

A principios del s. XX se empezó a emplear con éxito contra la malaria y desde 1994 se le agrega a la sangre destinada a transfusiones para eliminar cualquier germen.



La doctora María José Martínez Albarracín, especializada en microbiología, ha destacado la EFICACIA DE ESTA SUSTANCIA CONTRA TODO TIPO DE GÉRMENES, dado que su GRAN PODER OXIDANTE DESTRUYE, EN ESPECIAL, LA MEMBRANA DE LOS VIRUS, que al **NO SER SERES VIVOS NI TENER INTERCAMBIO METABÓLICO CON EL MEDIO**, a diferencia de las bacterias, son muy difíciles de destruir. Por tanto, sería un excelente candidato para ser utilizado contra el virus sarcov2 causante del covid19.

El bioquímico Andreas Kalcker ha realizado importantes investigaciones demostrando la eficacia del dióxido de cloro en el tratamiento de diversas patologías. Esta acción terapéutica se debe a que **incrementa la oxigenación de la sangre, los tejidos y las células**. Por tal motivo está siendo utilizado por miles de personas (yo entre ellos) con excelentes resultados.

Ya que **en ningún caso se han detectado efectos adversos** (como sí ocurre con casi todos los medicamentos que tomamos) lo más razonable sería probarlo para tratar el covid, como muchos médicos, inspirados por un verdadero espíritu científico y el deseo de curar enfermos, han pedido insistentemente que se hiciera, sin ser atendidos.

Si a Ud. como médico también le interesa curar a los enfermos, ¿POR QUÉ NO DENUNCIA ESTA SITUACIÓN, COMO LO HACEN QUIENES SE MANTIENEN FIELES A SU JURAMENTO HIPOCRÁTICO?

Si a Ud. le interesa tanto la ciencia, **¿por qué no exige que se expongan las razones científicas que justifiquen la no utilización terapéutica del dióxido de cloro?**

Si Ud. es una persona honesta, **¿cómo no se subleva ante la mentira repetida por los medios de comunicación de que el dióxido de cloro es un tóxico peligroso, cuando está siendo utilizado con éxito por miles de personas?**

Es razonable preguntarse **¿por qué la sanidad oficial actúa así?**

Puedo darle una explicación tan sencilla que cualquier persona, si quiere, puede entender. En los tres meses que hace que yo tomo el dióxido de cloro he reducido a sólo un diez por ciento la dosis del medicamento que tomaba para la hipertensión. Además me ha resuelto los problemas de próstata que me aquejaban desde hacía meses. Otras personas que conozco se han beneficiado de una mejora en otras patologías. Por lo tanto, **es obvio que si se difundiera masivamente el uso del dióxido de cloro, las farmacéuticas perderían al menos un 80% de su facturación. O sea, LAS FARMACÉUTICAS NOS NECESITAN ENFERMOS PARA HACER SU NEGOCIO.**

¿Sabía Ud. que los grandes PODERES ECONÓMICOS INTERNACIONALES son los PROPIETARIOS DE INDUSTRIAS CLAVES COMO LAS FARMACÉUTICAS Y también de los MEDIOS DE COMUNICACIÓN?

¿Sabía Ud. que el ex-presidente de Uruguay, José Mujica, declaró – con un gesto excepcional entre los políticos – que, según su propia experiencia, el poder no lo detentan los gobernantes sino las grandes corporaciones financieras?

Ya que Ud. está tan interesado por el método científico, supongo que será capaz, a partir de estas premisas, de sacar la única conclusión científicamente fundada: **EL DIÓXIDO DE CLORO ES DEMONIZADO PORQUE SU EMPLEO VA CONTRA LOS INTERESES FINANCIEROS DE LOS TIBURONES ECONÓMICOS DUEÑOS DE LAS FARMACÉUTICAS, QUE LO CONTROLAN TODO.** Los gobernantes-marionetas, da igual el color político, son serviles instrumentos de esos tiburones. Aunque resulte difícil de digerir, **LA VERDAD** es que **no se aplican recursos terapéuticos disponibles, es decir, se deja morir a la gente, para satisfacer los intereses de los grandes poderes económicos.**

Sr.Jiménez, por favor, sea un científico consecuente. ¿O ACASO UD. SÓLO AGITA LA BANDERA DE LA CIENCIA COMO MODO DE OCULTAR LA VERDAD Y SU PROPIA IGNORANCIA?

Ya que no es posible abordar aquí otros temas como el 5G o la **INTELIGENCIA ARTIFICIAL** que, aunque Ud. se resista a entenderlo, son verdaderas amenazas para la humanidad, **le recomiendo la lectura del libro de Nicanor Perlas “LA ÚLTIMA BATALLA DE LA HUMANIDAD”**, cuya primera parte fundamenta de modo incuestionable las escalofriantes y en general inadvertidas amenazas que la humanidad enfrenta en estos momentos. La segunda parte, afortunadamente nos aporta un rayo de esperanza basada precisamente en el mencionado tesoro de sabiduría que a principios del siglo XX **Rudolf Steiner** ha traído al mundo.

Rudolf Steiner, en cuanto gran iniciado de la talla de otros que han existido en la historia como Zaratustra, Moisés, Hermes, Gautama Buda, Mani, Cristian Rosacruz, etc., nace con la misión – y a esto dedica su vida – de aportar a la humanidad la luz que le permita superar los obstáculos que surgen en el camino de su evolución. El Mundo Espiritual, siempre pendiente del **SER HUMANO COMO PROYECTO DIVINO**, en momentos especialmente críticos como el presente, envía a la humanidad a través de esos grandes iniciados la sabiduría que le permita cumplir su destino de acuerdo a los fines divinos del mundo, a condición de que el hombre sea capaz libremente de asumirla.

En esta época, la humanidad ha llegado, como momento necesario en su camino evolutivo, a un punto culminante en varios aspectos:

.- el **alejamiento de lo ESPIRITUAL** y la consiguiente pérdida de la sabiduría original,

.- la **afirmación de la AUTOCONCIENCIA**,

.- el **hundimiento en el MATERIALISMO**,

.- el **desarrollo del PENSAR RACIONAL** y la construcción de la ciencia actual permitiendo develar muchos misterios del mundo físico-material (pero sólo del mundo físico-material, porque en los otros órdenes de realidad – vital, anímico, espiritual – cree erróneamente poder explicar sus fenómenos reduciéndolos a lo material).

Se entiende que en este momento la **SABIDURÍA proveniente del Mundo Espiritual** ha de presentarse de acuerdo al pensar racional que la humanidad ha conquistado. Por eso **Rudolf Steiner**, como **gran iniciado de la época de la libertad**, nos ha entregado en forma totalmente incondicional y libre el inmenso regalo de la **CIENCIA ESPIRITUAL ANTROPOSÓFICA**, sobre cuya base la humanidad puede alcanzar su destino como proyecto divino.



15 Agosto 2020 - Día de la Ascensión del Alma Humana
16 Agosto 2020 – ACTO EN MADRID A FAVOR DE LA
LIBERTAD, LA FRATERNIDAD Y LA HUMANIDAD.

**“ninguna
realización
de la Luz
podrá acaecer
antes de conocer
lo opuesto”**

Rudolf Steiner

Cuadro “MUNDO MODERNO”
de Irene Olid González
www.serdelcolor.wix.com

(Montaje por Antonio P. Sicilia ☎ 607995664)

CARTA AL MENTIROSO MÉDICO COVIDIOTA

JUAN MANUEL JIMÉNEZ MUÑOZ

<https://www.facebook.com/100000331662435/posts/3320801784607511/?d=n>

LYS COLETO

(Nacido en Bilbao, vive en Madrid, tierra de todos los transterrados de España. Escaqueado de la existencia, el periodismo, amor de juventud, representa para él lo contrario a las hodiernas hordas de amanuenses poseídos por el miedo y la ideología. Amante, también, de disquisiciones teológicas y filosóficas diversas, pluma y la espada le sirven para mitigar, entre otros menesteres, dentro de lo que cabe, la gramsciana y apabullante hegemonía cultural de los socialismos liberticidas, de derechas y de izquierdas.)

Llega a mis ojos **embustera epístola de engañador** dizque hombre, JUAN MANUEL JIMÉNEZ MUÑOZ, número de colegiado 4.787. Infecto matasanos, intitula "CARTA A LOS IMBÉCILES". Bolera toda su **mierdosa deyección**, de momento les dejo, para comenzar, la respuesta del amigo jerezano que me franqueó semejante limpieojetes:

*"No es usted más que un **expendedor de recetas**, un **estómago agradecido**, un **vocero maleducado** de aquellos que le pagan y pretenden robarnos nuestras libertades y nuestro modo de vida, un **colaboracionista de nuestros saqueadores y verdugos**, que no merece llamarse médico, ni siquiera persona, lo que merece es una batería de insultos que prefiero no reproducir. En definitiva, es usted un **"tío mierda"**, un **auténtico capullo** al que públicamente mando al mismísimo carajo, en nombre de todas aquellas personas que aún somos **LIBRES DE PENSAR, OPINAR Y DISCREPAR** del general".*

No está para empezar.

Napalm contra la mala gente...

Manuel, noble gaditano, traqueteas harto precario. Y prudente. Con tal ignaro y cortito medicucho, napalm. Arrastrada babosa, su detritus letrado, paparrucha, cuento y embuste. Y **maledicencia propia de gentuza mala**. Asevera el menda lerenda que *"a mí no me llama mentiroso ningún hijo de la gran puta. Por mucho título que tenga"*. Pues mira, hijo de la grandísima puta, aparte de obstinado mentiroso, te explico cuatro cositas con sencillez para tu inexistente neurona.

Juan Manuel Jiménez Muñoz, mafioso.

Demos comienzo a la **media hostia dialéctica que posees**. De momento eres parte de una mafia. **MAFIA MÉDICA**. ¿Te queda claro, mediquillo soplapollas? **SISTEMA SANITARIO E INDUSTRIA FARMACÉUTICA**. Aclaro, promovéis una muy desacertada y psicótica concepción de la salud y la enfermedad, monopolizando y vampirizando la mismísima idea de "salud", creando mientras tanto el más obsceno, terrorista y pingüe de los negocios. **Todos los médicos actuales - todos- sois las putitas de lujo de las grandes empresas farmacéuticas que manejan no sólo la investigación sino también la docencia médica.**

Vamos, conspicuo mamerto, **os paséis diez años en las facultades haciendo el mongui. ENGAÑADOS Y AUTOENGAÑADOS**. Se ha creado un repugnante **SISTEMA SANITARIO** (¡Heil!) **ASENTADO EN LA**

ENFERMEDAD EN LUGAR DE EN LA SALUD, que perpetúa sine die enfermedades y mantiene a la peña ignorante y sumisa ante éste. LA PASTA A CUALQUIER PRECIO. Pasta gansa ya que lo que de verdad interesa a quienes controlan este negocio es ganar muchísimo dinero. La salud os importa un puto cojón prieto.

La sanidad contemporánea conjura contra nuestra salud, síntesis. ¿Y cómo ganar más? Pues haciendo que la gente "cronifique" enfermedades. O "inventándoselas", como buenos **MAGOS (NEGROS)** que sois. Vosotros o vuestros amos (¿te dieron la galletita, chucho Juan Manuel?). **En nombre del "MÉTODO CIENTÍFICO", vendéis humo y superstición.** Has de saber- y lo sabes, inicuo malandrín- que **LOS SANOS NO GENERAMOS INGRESOS.** Os dejaríamos en la puta ruina, que es lo que merecéis la mayoría de vosotros. A los 160.000 presuntos galenos y, sobre todo, a FARMAFIA.

¿Te coscas, Juan Manuel? Eres miembro de un gang. Punto pelota.

Juan Manuel Jiménez Muñoz, indocto e ignorante.

En tu trola letrada manifiestas ignorancia e incultura de anchuras oceánicas. No espero un Marañón, obvio, pero tanta **sandez aglomerada**, tedio. Mira impresionante bultuntún, te aclaro. Con Galileo no comienza el método científico. ¿Es ignorancia? ¿O es, colijo, deliberada falsedad? **Acrisolado embustero**, muchísimo antes de Galileo existía el método científico. Obviando los protométodos babilónicos, egipcios e indios, pasemos a la Grecia clásica. ¿Pero sabes algo de los experimentos realizados por los médicos Herófilo y Erasítrato? ¿Sabes algo de Parménides? Lo dudo. ¿Y de las aportaciones científicas del genio Estagirita? ¿Se puede ser más imbécil? Difícil. **El padre de Nicómaco ya distinguió, veinte siglos antes de Galileo, las formas del razonamiento aproximado y el exacto, fundó el esquema de TRES PUNTOS DE LOS RAZONAMIENTOS ABDUCTIVO, DEDUCTIVO E INDUCTIVO, y también trató las formas compuestas tales como el RAZONAMIENTO POR ANALOGÍA, exponiendo de paso las virtudes del empirismo, uno de los inexcusables ingredientes de la tradición científica?** ¿Te suena, mercachifle julandras?

Mentiroso compulsivo, barragana de FARMAFIA, fermentido farfante. ¿Y qué me dices de Alhacén, Avicena, Maimónides, Robert Grosseteste, Roger Bacon o Francis Bacon? En tus diez años dilapidados de facultad, ¿estudiaste **FILOSOFÍA DE LA CIENCIA**? Lo dudo. Lo demuestras. ¿Y después de Galileo, qué? ¿Newton? ¿Sabes quiénes fueron Hans Christian Ørsted, William Whewell, Claude Bernard (intuyo, ya no sé qué pensar, que este distinguido médico te sonará más)? ¿Y las aportaciones de mi admiradísimo John Stuart Mill o William Stanley Jevons? ¿Y Sanders Peirce, el egregio Popper, los paradigmas de Kuhn, el arrebatado y desbordante genio de Paul Feyerabend, a ver, dónde quedan para tu reduccionista (e inexistente) neurona?

¿Te coscas, Juan Manuel? Eres un **ignorante de dimensiones enciclopédicas**. En idiocracia, obvio, tus ficciones cuelan. Además, incurres directamente con el asunto de Galileo en el más puro bandidaje intelectual. En esta ocasión le cedo la pluma, de nuevo, al amigo de Jerez:

"GALILEO PASÓ SU VIDA ENFRENTADO A LA OPINIÓN GENERAL".

Lo contrario que tú, rufián cagalindes, siempre a favor de la corriente. Al sol que más calienta. Poco más se puede esperar de una putita de ¿lujo? Punto pelota.

Juan Manuel Jiménez Muñoz, "moderno" tontopollas.

¿Más demostración sobre tu inmensísima ignorancia? Cuando hables de la Edad Media, estudia algo, so cenutrio. Una época con mucha más luz que en la que en ti habita. Fácil tarea es, tienes menos luces que un barco

pirata ¿Algo sabes de Marc Bloch, Jacques Le Goff o Georges Duby? ¿Raymond Klibansky, Albert Zimmermann, Clemens Baeumker y Martin Grabmann? ¿Ernst Kantorowicz y Walter Ullmann? ¿Francois Louis Ganshof, Frederic William Maitland y Damiao Peres? ¿Echaste al menos un ojo a lo escrito por el pionero sobre estudios medievales, Johan Huizinga? ¿Etienne Gilson y Marie-Dominique Chenu, ahondando en los aspectos teológicos? ¿Y te interesaron los estudios de nuestros compatriotas Claudio Sánchez de Albornoz, José María Lacarca, Félix Rodrigo Mora, Jaume Vicens Vives y Ferran Soldevila? ¿O los soberbios estudios filológicos de Ramón Menéndez Pidal, Rafael Lapesa y Martín de Riquer?

Lo dicho, mentiroso e ignorante. **Espero que al menos hayas leído a Pierre Duhem, desmontando tus mentiras históricas sobre el método científico y la Edad Media.** Pero visto lo visto, lo dudo mucho. ¿Umberto Eco, historiador? Eminente erudito, sin duda. “El Nombre de la Rosa”, aguda y, por momentos, brillante novela de tesis en defensa del nominalismo ockhamiano, pero nada que ver con la excelsa historiografía medieval, tanto ortodoxa como heterodoxa. ¿Edad media oscuridad? ¿Modernidad progreso? Tan burdo y falaz tu ramplón maniqueísmo, ignoro el envite. Te despollas con semejante zafiedad intelectual, patrañera (otra vez). Y excesivamente lela.

Bueno, depurado fulero, hi de puta bellaco, arrastrado zampalimosnas, sacamuelas robaperas, delincuente intelectual, me aburres. Te dejo algunas preguntas del colega gaditano. Literales. A mí se me ocurren ampliamente la centena. Te dejo con nueve, no te estalle la neurona. A ninguna contestarás, boba babosa...:

1. **“¿EL VIRUS ESTÁ AISLADO Y SECUENCIADO GENÉTICAMENTE PARA PODER IDENTIFICARLO?”** (añado yo, ¿igual que el inexistente y todavía sin aislar VIH de Robert Gallo, pujante gángster científico que fue condenado por mala praxis metodológica?: cómo os mola cambiar las etiquetitas de defunción para confundir).
2. **“PARECE SER QUE EL SEÑOR QUE INVENTÓ LA PRUEBA PCR SE MURIÓ DICIENDO QUE LA PRUEBA NO ERA VÁLIDA PARA ESTABLECER SI UNA PERSONA ESTÁ ENFERMA DE UN VIRUS. ¿PUEDEN EXPLICAR Y DAR ARGUMENTOS QUE ACLAREN ESTO? LA ALARMA GENERADA POR LOS REBROTOS SE BASA EN ESTAS PRUEBAS.”**
3. **“¿ES EL VIRUS LETAL PARA LA POBLACIÓN SANA SIN PATOLOGÍAS PREVIAS?”**
4. **“EXPLIQUE QUÉ CRITERIO CIENTÍFICO RESPALDA QUE SEA LA PRIMERA VEZ EN LA HISTORIA QUE SE CONFINA A LA POBLACIÓN SANA.”**
5. **“¿BAJO QUÉ “CIENTÍFICOS” CRITERIOS LA OMS CAMBIÓ EL ESCENARIO TRADICIONAL PARA DECLARAR UNA PANDEMIA EN 2009?”**
6. **“¿POR QUÉ LA MASCARILLA NO ERA NECESARIA CUANDO LA GENTE MORÍA COMO CHINCHES Y AHORA SÍ?”**
7. **“¿POR QUÉ MUERTES POR CUALQUIER CAUSA SE ESTÁN CONTABILIZANDO COMO COVID? NO ES LO MISMO MORIR “DE” QUE “CON”.”**

8. “¿POR QUÉ TENEMOS EL MAYOR ÍNDICE DE MORTALIDAD SUFRIENDO EL CONFINAMIENTO MÁS RESTRICTIVO?”

9. “¿SE VA A VACUNAR USTED CUANDO LA VACUNA ESTÉ DISPONIBLE? ARGUMENTE POR QUÉ DEBEMOS HACERLO, TENGO ENTENDIDO QUE LAS VACUNAS NECESITAN ENTRE 5 Y 10 AÑOS DE DESARROLLO PARA QUE SEAN SEGURAS.”

Gracias, Manuel. Hasta nunca **MATASANOS**. Sobre todo, **MALA PERSONA**. Y que se te seque - aporía y anfibología mixturadas- la decencia que jamás tuviste. Tú te cagas en to. Y, yo, me cago en tu puto careto feo. Muy feo. Que te aproveche. En fin.

**¿LA GRAN
MENTIRA
DEL SIGLO?**

**VERDAD
LIBERTAD
SALUD**

En 1918 el DEPARTAMENTO DE SALUD PÚBLICA DE BOSTON (Massachusetts/EE.UU.) decidió INVESTIGAR acerca de los CONTAGIOS EN LAS EPIDEMIAS:

Cogieron a centenares de personas con GRIPE, tomaron muestras de sus EXCRECENCIAS NASALES y las INYECTARON en personas sanas:

¡¡NINGUNA ENFERMO!!!

Repitieron la práctica una y otra vez, pero **NO FUERON CAPACES DE DEMOSTRAR EL CONTAGIO.**

Hicieron lo mismo con caballo que tenían la GRIPE ESPAÑOLA. Les pusieron sacos en la cabeza de forma que estornudasen dentro. Luego ponían el saco en la cabeza de otros caballos y estos **¡¡NO ENFERMABAN!!**