

Queridos conciudadanos,

Bienvenidos al ACU, Comité de Investigación Extra-parlamentario del Corona. Si el parlamento no lo hace, entonces la situación requiere que los ciudadanos lo hagamos por nosotros mismos.

En el Comité de Investigación Extra-parlamentario del Corona, estudiaremos por qué estas medidas restrictivas llegaron a nuestro país a raíz del CoVid-19, la razón por la que las personas están sufriendo ahora, y si hay una proporcionalidad real por la enfermedad causada por un virus SARS-CoV-2. Tenemos serias dudas si la forma en que se han tomado las medidas restrictivas han sido realmente proporcionadas. Esto debe ser investigado, y al no haber sido convocado un comité específico por el parlamento, ni por los partidos de la oposición, ni por los partidos gobernantes y ni tan siquiera ahora está en los planes actuales.

Es hora de que tomemos el asunto en nuestras propias manos. Invitaremos y oiremos hablar a expertos aquí, en el Círculo de Portavoces de Corona, expertos de todos los ámbitos de la vida, de los campos de la medicina, de los asuntos sociales, de las leyes, economía y mucho más.

Reconocidos expertos ya han aceptado participar. Además del círculo de oradores, mis compañeros el Prof. HADITSCH y el Sr. SCHIFFMANN, también me gustaría presentarme. Mi nombre es Heiko SCHÖNING, soy un médico de Hamburgo. Mi motivación personal es que yo soy padre. Como muchos otros en este país, tenemos hijos y vemos que nuestros hijos están sufriendo ahora, no solo porque los patios de recreo han sido cerrados, sino porque están separados unos de los otros. Y para los adultos es aún peor.

Nos preguntamos por qué a los familiares ya no se les permite visitar a sus padres ¿por ejemplo, en el hogar de ancianos? ¿Existe un peligro tan grande de infección? ¿Realmente tenemos un virus asesino aquí?

¿Tenemos la rabia o tenemos la plaga? Tenemos serias dudas de que sea así! No tenemos la plaga! Pero la honestidad es algo que realmente ayuda. El famoso ganador del Premio Nobel Albert CAMUS ya lo ha expresado en su maravilloso libro "La peste". Queremos garantizar esta honestidad y transparencia aquí en ACU, el Comité de Investigación Extra-parlamentario del Corona.

Es por eso que expertos de medicina como el Prof. BHAKDI, y expertos de negocios como el Prof. OTTE o del sistema jurídico como el Prof. JUNGBLUT y muchos otros que ya han confirmado su participación.

Y, por supuesto, también invitamos a todos los expertos del gobierno, institutos públicos, el Instituto Robert Koch e internacionalmente a quién lo desee. Se hará completamente transparente. Las declaraciones de los expertos serán transmitidas en vivo, sin editar, puedes verlo en internet. Aparte de eso, estamos implementando una página web, para la cual necesitamos más recursos. Por lo tanto, por favor apóyanos en esta iniciativa ciudadana, en esta iniciativa ciudadana ACU.

¿Cuál es el mejor de los casos? Veremos que no necesitamos tener más miedo, como hemos estado con olas de gripe normales en los últimos años, porque así es exactamente como parece ser. Pero, ¿por qué han tomado estas terribles medidas?

Por ejemplo, un informe interno del Ministerio Federal del Interior ha determinado que el 90% de todas las operaciones necesarias en Alemania no se llevaron a cabo, lo que afectó a 2,5 millones de personas. Y también en este informe está registrado que de 5,000 a 125,000 pacientes han muerto como resultado de las medidas del gobierno. Estas son personas, conciudadanos que ya han muerto o siguen muriendo. Este informe estaba en poder del estado de 7 de mayo de 2020, que es también la razón por la que ahora estamos tomando este Comité de Investigación del Corona en nuestras propias manos, porque no podemos esperar más.

Y es más que negligente que las agencias gubernamentales no expongan estas cosas a lo grande y de hecho parezcan escenificadas. Porque los datos científicos ya muestran que no existe una base para estas medidas. Así que todos nos preguntamos, incluso en el mundo de los negocios, por supuesto: incluso si las vidas humanas están principalmente en juego aquí, ¿quién se beneficia? Estamos tratando de responder estas preguntas aquí también ¿Quién se beneficia?

Muchas gracias, también por todo el apoyo recibido hasta ahora y esperamos contar con más recursos, y también con tu cooperación. Una vez más, os invitamos a todos, incluida la otra parte, a hablar aquí, y también se publicará de manera transparente en Internet. Y, por supuesto, también estamos disponibles para una conferencia de prensa. Por lo tanto, le pedimos a la Asociación Federal de la Conferencia de Prensa que abra las salas para nosotros y para la prensa internacional. Muchas gracias.

Ahora paso la palabra a mi compañero, el Dr. Bodo SCHIFFMANN.

Sí, muchas gracias Sr. SCHÖNING,

¿Por qué es necesario el Comité de Investigación Extraparlamentaria Corona?

Porque estamos lidiando con una falta de proporcionalidad. Los gobiernos tienen que tomar decisiones y en situaciones de emergencia como una pandemia, también tienen que tomar medidas que, a primera vista, pueden restringir los derechos fundamentales. Pero también están obligados a revisar constantemente estas medidas y también aflojarlas de nuevo lo más rápidamente posible para evitar daños colaterales, como el Sr. SCHÖNING ha mencionado.

En cambio, obtenemos cifras no relacionadas, cifras que probablemente solo generan miedo, simplemente sumando los casos de enfermedad y no muestran que hay una desproporción entre el número de personas evaluadas y aquellas realmente están infectadas.

Las estructuras existentes que funcionan bien, como la Ley de Protección contra la infección, simplemente se han suspendido y reemplazado por algo nuevo, que es mucho más drástico. Lo único que viene del gobierno, es la constante llamada a la vacunación para una enfermedad de la cual, ahora sabemos muy bien a través de muchos estudios

internacionales, que es muy comparable con la gripe, que las tasas de mortalidad no son más altas que con fuertes olas de gripe, y que las medidas no puede justificarse por esto.

Es de una ignorancia aterradora, no tener en cuenta reconocidos estudios internacionales y expertos de todos los campos, ya sean virólogos, bacteriólogos, epidemiólogos o incluso economistas, que simplemente no son escuchados y son ignorados. Y peor aún, son llamados mentirosos, charlatanes, o teóricos de la conspiración, que seguramente se convertirá en la palabra del año 2020.

En cambio, se anuncia una vacuna que puede ser muy peligrosa, una vacuna que medicamento no es necesaria, porque no hay evidencias de ello. Ni siquiera hay suficientes personas en Alemania enfermas para poder probar una vacuna en ellas. Y es una nueva forma de vacunación, una llamada vacuna de ARN, que, a diferencia de las vacunas anteriores, puede alterar el material genético. Y puede causar daños incalculables a las personas. Y aquí uno también tiene que pensar en el principio médico "sin daño", "nulo sin cere".

Esta es la tarea de los médicos y aquí también esperamos que otros médicos participen y piensen sobre ello, porque los médicos no debemos dañar a los pacientes más de lo que los beneficiamos.

Mi motivación son mis abuelos y mis padres, quienes me enseñaron que si tengo la sensación de que los derechos fundamentales están siendo restringidos, que la democracia está siendo restringida, que la prensa ya no es una prensa libre, y que tienes la sensación de que es simple propaganda, que si las opiniones extranjeras son censuradas, eliminadas, entonces tienes que salir a la calle, tienes que volverte activo, o tienes que tratar de informar al público tú mismo, por ejemplo, como lo harías con un Comité de Investigación del Corona. Porque por supuesto, siempre existe el peligro de que el poder corrompa, y que en algún momento, los políticos ya no puedan ver esto con la medida y el prisma correcto.

Veo el peligro de la pérdida de la democracia, y veo cada vez más esfuerzos para convertir nuestro orden democrático libre, en un estado de vigilancia, con control mental y aplicaciones de vigilancia y similares, bajo la apariencia de leyes de protección contra infecciones.

En el mejor de los casos, llegamos a la conclusión de que debería haber una completa aclaración de los antecedentes de estas medidas científicas, médicas y humanamente excesivas, que aquellos responsables también deben rendir cuentas y que situaciones como la gripe porcina, con vacunas que han dejado daños de vacunación en personas, para una enfermedad para la que no había necesidad de vacunar, nunca debe repetirse!

Y todas las medidas que se han tomado deben desescalarsse, porque se han desarrollado en el contexto de un escenario de terror que nunca se materializó, y que, sin embargo, se mantiene constantemente alto para crear el miedo entre la población de una enfermedad mortal que no existe con esta forma.

Lo mejor que puede salir de esto, por supuesto - y esto debe suceder - es el fin inmediato del estado de emergencia, el fin de la obligación de usar mascarillas. En un momento en que ya no había más casos de enfermedad, se creó la obligación del uso de máscarillas el 29 de mayo de este año.

En las últimas semanas -hoy es 20 de junio de 2020- tuvimos grandes manifestaciones masivas contra el racismo en 20 ciudades alemanas con más de 20,000 participantes - si

este virus en esta forma con esta tasa de infección estuviera presente todavía en Alemania, entonces deberíamos poder registrar un aumento masivo en el número de infecciones hoy, pero este no es el caso.

Todo esto prueba que las medidas ya no pueden justificarse de ninguna manera.

Muchas gracias.

Gracias, señor SCHIFFMANN,

Me gustaría enfatizar una vez más que lo que estamos haciendo aquí es completamente imparcial, no es sobre derecha o izquierda, no se trata de gordo o delgado o de hombre o mujer. Realmente se trata de la vida y la muerte para muchos, sobre una gran calidad de vida para adultos, pero también para nuestros niños. Esta es nuestra principal motivación - también para las generaciones futuras- para hacer frente a las circunstancias a las que hemos estado expuestos en últimos meses nosotros mismos.

Los ciudadanos debemos recuperar nuestra soberanía y también reclamamos el derecho a hacerlo, porque lo tenemos. ((We stand on the foundation??)) gracias a la Ley constitucional. En la Ley Básica, que tengo en mi mano aquí, hay un maravilloso artículo, artículo 20, párrafo 4, "Todos tienen derecho a resistir si ningunas otras medidas remedian la situación".

Quizás también podamos considerar a este Comité de Investigación Corona que están en el gobierno, que también han jurado no dañar otras personas, y ayudar a aquellos que también defienden nuestro país, que también les recordamos a todos, funcionarios, oficiales, médicos, sí, todos los conciudadanos están llamados a participar aquí también, y las circunstancias extremas que todos realmente experimentamos, lo vemos en las calles, lo experimentamos en nuestras familias y también personalmente con nuestros amigos y familiares.

Debemos hacer algo al respecto. Y también me complace que no solo tengamos la perspectiva alemana, pero que también podamos aportar una perspectiva internacional al proceso. Y es por eso también me complace que tengamos un verdadero experto en este tema en el círculo de oradores de la ACU, el Comité de Investigación Extraparlamentaria del Corona, Profesor HADITSCH de Austria.

Por favor.

Sí, muchas gracias y los mejores deseos de mi parte.

Sr. SCHÖNING, es un gran honor para mí y, para ser honesto, también es un tema cercano a mi corazón aquí en la ACU de poder participar en el Comité de Investigación Extraparlamentario del Corona.

Si nos basamos en los hechos, tenemos que preguntarnos: ¿Por qué es este comité de investigación necesario?

Esta investigación es necesaria porque, desde el principio, ya sea gravemente negligente o deliberadamente, sin el deber de la protección básica necesaria, es decir sin la más mínima consideración por daños colaterales, se han tomado decisiones irresponsablemente inapropiadas, que también han socavado los derechos democráticos fundamentales y pisoteado los deberes éticos bajo los pies.

Obviamente, también ha habido un intento de compensar la mala conducta evidente, como la negligencia de aquellos que necesitan protección, y me gustaría recordarles a las personas en hogares de ancianos, por medio de medidas draconianas, no focalizadas, tal vez para evitar tener que justificar esta mala conducta, o al menos para desviar la atención de estos problemas.

Ya sea finalmente involuntario, es decir, basado en la ignorancia o intencionalmente, eso se habría hecho entonces con motivos cuestionables, es en realidad irrelevante. En cualquier caso, esto descalifica los tomadores de decisiones mismos.

En vista del alcance de las decisiones tomadas, ambas opciones descritas anteriormente deben necesariamente estar sujetas a una revisión detallada, y esto se puede hacer nuevamente desde la experiencia, con la presentación extremadamente unilateral de la política y la radio estatal, o los medios estatales, en última instancia solo por un independiente, es decir también extraparlamentario comité de investigación del corona.

Mi motivación personal para participar en esto es que soy especialista en microbiología, virología y epidemiología de la infección, y estoy profundamente horrorizado por el enfoque hasta ahora, completamente no objetivo desde un punto de vista profesional.

Algunas personas se están preguntando a qué me refiero con este enfoque no objetivo. Con esto me refiero a que actualmente hay una constante creación de los peores escenarios posibles por parte de los medios de comunicación, a la promoción del miedo con comparaciones inapropiadas. Por ejemplo, basta con pensar en el lema perfecto e indescriptible de "condiciones italianas", que en el mejor de los casos era cierto para algunas regiones del norte de Italia y donde en realidad las zonas del sur de Italia peor abastecidas se las arreglaron con todo el problema relativamente bien.

Representaciones inadecuadas y evidentes tendencias amenazantes, que en la práctica nunca se materializaron, y si hubiera sido evaluado correctamente desde el principio, dada la calidad del sistema de salud en Alemania nunca podría haber ocurrido de esta manera.

También soy un médico general capacitado, sin embargo, sobre todo como médico, ya no podía tolerar este enfoque despectivo de la salud y los seres humanos, ya que está en marcado contraste con la comprensión profesional y ética para todos nosotros. Este miedo permanente, o más bien uno podría decir el pánico, el daño psicológico y social que se puede deducir de él, el gigantesco daño coloquial médico y económico y, por último, pero no menos importante, las intervenciones masivas en toda nuestra vida cultural y de ocio es, creo, al menos como un médico holísticamente orientado, razón suficiente y motivación suficiente para ponerse de pie y luchar contra esta locura.

En vista del desastre, que no puede evaluarse en absoluto en la actualidad, parece necesario, con el debido respeto, por supuesto, pero sin ambigüedades, presionar para una evaluación objetiva de estas decisiones y llamar a los que toman las decisiones para que rindan cuentas en caso de que se pueda comprobar una mala conducta.

La perspectiva del Comité de Investigación en algo así: ¿qué podemos esperar en el mejor de los casos?

En mi opinión, todos los ciudadanos, o al menos los compañeros médicos, deberían sentirse comprometidos con la forma hipocrática de pensar, por el eslogan "nil no cere", es decir, "no hacer ningún daño", y que todos, incluso aquellos que están fuera de los medios de comunicación jurados al gobierno, deben informarse, hacer preguntas críticas y llevar a cabo controles de plausibilidad. Y luego uno descubrirá que Bérgamo no es Italia, Ischgl no es Austria, Nueva York no es Estados Unidos, y una celebración de carnaval en Heinsberg, un edificio de apartamentos en Gotinga y algunos mataderos, donde quiera que estén, no son Alemania.

También debería ser visible para todos que el sistema de salud alemán nunca ha comenzado a correr el riesgo de saturarse, es decir, estar sobrecargado. Que las mediciones, como la tasa de duplicación y este número indecible "R 0", fueron principalmente destinados a comunicarse de una manera poco objetiva y manipulada para ejercer presión en forma de miedo sobre la población. Y la falta de referencias al número de pruebas llevadas a cabo, de las cifras falsas y no confiables se han utilizado para muertes, mal utilizadas para intimidación, que el número de casos ya disminuía significativamente mucho antes del "cierre" que la obligación de usar máscara fue ordenado 4 semanas más tarde -en serio 4 semanas más tarde - fue un hecho sin fundamento, ilegal y psico-socialmente irresponsable, que la adhesión incorregible a las medidas y declaraciones ya refutadas, es decir, contra un mejor conocimiento y evidencia comprobada en este contexto, es un delito penal y que, en última instancia, un cambio drástico en las estructuras de toma de decisiones de los partidos políticos está retrasado porque esta es la única forma de prevenir de manera confiable la continuación o la repetición de este enfoque antidemocrático.

Con todo mi corazón, deseo a la ACU, el Comité de Investigación Extraparlamentaria Corona, todo lo mejor en un examen objetivo de todos estos problemas de conflicto. Buena suerte.

Muchas gracias al Sr. HADITSCH.

Me gustaría concluir enfatizando una vez más el por qué ya estamos configurando esta ACU, la Comisión extraparlamentaria de investigación. No queremos esperar a que el Parlamento u otros que en algún momento pueden venir más adelante, porque la presión es ahora, las personas están sufriendo ahora. La gente está sufriendo ahora, y muchas personas ya han resultado heridas, algunas incluso perdieron sus vidas. Tal como fue [predicho] en el informe interno del Ministerio Federal del Interior.

¡La gente ha muerto por las medidas del gobierno! Y eso obviamente no es proporcionado.

Otra razón por la cual es tan urgente tomar el asunto en nuestras manos ahora, especialmente cuando nadie más lo está haciendo, a quien podría recurrirse más, es una circunstancia que me gustaría mencionar de nuevo. En todo el mundo siempre hay personas cuyo corazón deja de latir. Todos tienen un riesgo del 100% de que en algún momento su corazón se detenga.

La buena noticia es que ahora también puede revivir, reanimar y hay una guía sobre cómo hacerlo. Y esta guía cambió internacionalmente a principios de abril, y con el tiempo también ha cambiado en Alemania. Y esta guía, debe imaginarse, dice ahora, "debido al alto riesgo de infección con CoVid-19 y el alto daño que podría causar ", ya no debe administrar respiración - imagina que - "ahora deberías ponerte un paño sobre la boca". Esto significa que mucha más gente morirá en el mundo ahora, porque está científicamente comprobado que si presionas y respiras, muchas más personas sobreviven. Y así se produce un exceso de mortalidad para las estadísticas. Tenemos que anular esta guía de reanimación.

Realmente podemos ver, y podremos proporcionar pruebas exhaustivas juntas en este comité de investigación, que no tenemos la peste o el virus asesino. ¡Esas son buenas noticias!

Pero realmente debemos preguntarnos: ¿por qué es así? ¿Por qué se aplican estas medidas? ¿Quién se beneficia?

No queremos esperar hasta que nosotros mismos y también nuestros amigos, nuestros familiares sufran daños personales y también daño físico.

¡Tenemos que trabajar juntos ahora!

Y solo puedo invitar, porque no hay una corporación o corporación de medios detrás de nosotros, no hay personas ricas, no hay fundaciones. Cuanto mejor estemos equipados con recursos, más profesionalmente y más rápido podemos hacer este trabajo, también a nivel internacional. También lo publicaremos en varios idiomas de la mejor forma posible. Todos están invitados a ayudar aquí, con el mejor espíritu público. Y por lo tanto, yo os agradezco todo el apoyo que nos has brindado hasta ahora.

Muchas gracias